

対韓国輸出管理強化と WTO 協定

上智大学法学部教授

川瀬剛志

1. 問題意識

- ✓ 「安全保障村」と「通商村」の認識の乖離 (cf. 鈴木 (2019)、細川 (2019))
- ✓ GATT21 条解釈のために双方の知見を持ち寄る建設的な対話が必要

2. 我が国の対韓貿易管理「運用見直し」

- (1) 「輸出貿易管理令の運用について」(62 貿局第 322 号・輸出注意事項 62 第 11 号)の一部改正 (2019.7.1)

- ✓ フッ化ポリミド、フッ化水素、レジスト 3 品目の対韓輸出を包括輸出許可制度の対象から外し、個別に輸出許可申請を求める
- ✓ 製造技術 (製造設備の輸出等) も含む

- (2) 外為法輸出貿易管理令別表改正の政令改正 (8.2 閣議決定、8.28 効力発生)

- ✓ いわゆるホワイト国から韓国を除外、キャッチオール規制の対象とする

3. WTO 紛争解決手続と安全保障貿易管理措置

- (1) 管轄権とパネルの責務

- ✓ 安保に特別の手続はない
 - パネルは申立国 (=韓国) の請求に従って審理を行う
- ✓ 安全保障問題・GATT21 条援用もこの例に漏れない (*Russia-Transit* (Panel))
 - 「政治問題の法理」による判断回避はない

- (2) 適用法規：WTO 協定のみ、それ以外の国際合意は請求・抗弁の基礎にならない

>>> ワッセナーアレンジメント等国際貿易管理ルールも対象外

- ✓ 付託事項：「対象協定」(=WTO 協定) に限定 (DSU7 条 1 項)
- ✓ パネルの任務：「対象協定の適用の可能性及び当該協定との適合性」に関する「問題の客観的な評価」を行う (DSU11 条)

- (3) 解釈アプローチ

- ✓ 「無手勝流」解釈ではだめ >>> 関係先例を踏まえ条約法条約 (VCLT) 31 条に基づいた解釈 (DSU3 条 2 項)

- ✓ VCLT31 条 3 項(c)：国際安保レジームは「国際法の関連規則」か？

(4) 立証責任

- ✓ 原則への違反は申立国（韓国）にあり
- ✓ 積極的抗弁については被申立国（日本）にあり

4. GATT 原則への整合性

(1) 規範構造

- ✓ 原則を広く、厳格に解釈・適用 >>> 例外規定で非貿易的政策目的を勘案

(2) GATT1 条 1 項（最恵国待遇）

- ✓ 措置の本質：3 品目包括許可・ホワイト国対象国から除外することで、相対的に手続的負担の多い個別許可・キャッチオール規制を韓国に課し、両制度の対象国より輸出手続において不利な待遇を与える
- ✓ GATT1 条 1 項適合性：違反の可能性あり
 - 「輸出に関連する…規則及び手続」：外為法上の輸出管理
 - 「利益、特典、特権又は免除」：個別許可・キャッチオール規制からの免除
 - 「即時かつ無条件」：国際安保レジームへの参加、キャッチオール規制の導入 etc.
- ✓ 安保への配慮：判例上 No

(3) GATT11 条 1 項（数量制限の一般的廃止）

- ✓ 措置の本質：経産大臣の許可制 >>> 大量破壊兵器の開発・拡散、通常兵器の過剰備蓄に関わるおそれがある場合、物資・仕向地によって輸出が許可されない制度、罰則をもって強制的に実施を担保
- ✓ GATT11 条 1 項適合性：先例の解釈によれば、違反の可能性あり

5. GATT21 条の解釈と本件紛争

(1) 手続的側面

- ✓ GATT21 条は積極的抗弁 >>> 立証責任は被申立国（日本）にあり
- ✓ 適用法規はあくまで WTO 協定 >>> GATT21 条の要件に沿って個別措置の同条適合性を説明できるかが問題
 - 貿易管理措置としての合理性は重要だが、それ自体が問題ではない >>> アプリオリに「貿易管理上適正＝GATT21 条適合的」ではない
 - 「実態として各国が貿易管理を GATT21 条適合的とみなしてきた」 >>>

実態であって、個別措置の GATT21 条整合性を法的に保証しない

- (2) (a)号：本件に適用なし
- (3) (b)号：「安全保障上の重大な利益」の保護に必要と認める措置
- ✓ 自己判断的文言 (“which it consider”)：措置を講じる個別加盟国が「安全保障上の重大な利益」の保護に必要と認めればそれでいいか >>> No. (*Russia-Transit* (Panel))
 - (i)~(iii)適合性に及ばず：パネルの客観的審査に服する
 - 「安全保障上の重大な利益」：加盟国に広い裁量、ただし誠実則に基づき説明義務
 - 手段と利益の関係については最低限の説明のみ
 - ✓ (i)：3 品目自体が核分裂物質の生産原料か
 - ✓ (ii)：前段は本件に無関係（武器・弾薬・軍需品 (implement of war)) >>> 後段の適用範囲は？
 - ✓ (iii)：政治・経済紛争は含まれず (*Russia-Transit* (Panel))
- (4) (c)号：国連憲章上の義務
- ✓ 自己判断的文言なし、フルに客観的審査の対象か
 - ✓ フッ化水素のみ該当？
- (5) 本件判断にかかる事情
- ✓ 「徴用工」発言（安倍総理、菅官房長官、世耕経産相）の影響
 - パネリストの心証形成：政策目的（安保ではなく、徴用工の意趣返し）を傍証する証拠として採用、韓国に有利
 - ✓ 3 品目の政治性：「韓国の主力産業に影響が及ぶリスクが高まる品目である。ここに政治的な意図を韓国は感じ取っている」¹
 - ✓ 米国・232 条事件による安保例外濫用への懸念と 21 条解釈の厳格化
6. 本件のシステミックな示唆
- ✓ GATT21 条は十分に安保貿易管理レジームを包摂できるか？
 - GATT 21 条は 1947 年起草の古い条文 >>> 冷戦萌芽期の古い安全保障観を投影
 - ◇ 安保概念の進化：サイバー犯罪、テロ、パンデミック、メディアやイ

¹ 鈴木 (2019).

ンフラへの脅威など、国家・民間、軍事・非軍事を問わず広がり²

- 安保貿易管理レジームとのすり合わせがない >>> 各国の賢慮で大人の関係で棲み分け
 - ◇ WTO 側：安保例外の濫用を慎む
 - ◇ 国際安保レジーム側：レジームの相場観に従って行動
- 比較的特定的な記述：文言主義的解釈に幅がない
- ✓ 貿易管理レジームと WTO 体制の抵触の顕在化：

本報告の内容につき、詳しくは拙稿「輸出管理問題に不可欠な国益の観点（総力特集：日韓衝突の処方箋）」『Voice』2019年10月号をご高覧ください。

※ レジメ中引用の GATT 条文は外務省サイトをご参照ください。

https://www.mofa.go.jp/mofaj/ecm/it/page1w_000135.html

² Heath (2019).

参考文献

- 緒方林太郎 (2019) 「勝てるか? (その 1~4)」BLOGOS (2019 年 7 月 2 日~8 月 5 日)
< <https://blogos.com/article/388643/>>
- 川瀬剛志 (2019a) 「輸出管理問題に不可欠な国益の観点」『Voice』2019 年 9 月号
- 川瀬剛志 (2019b) 「日本政府は韓国の輸出規制を再考すべきだ」東洋経済オンライン
(2019 年 7 月 13 日) < <https://toyokeizai.net/articles/-/291562>>
- 川瀬剛志 (2019c) 「(Special Report) ロシア・貨物通過事件パネル報告書ー米国・232 条紛争の行方と WTO 体制への影響ー」(独) 経済産業研究所 (2019 年 4 月 9 日)
< https://www.rieti.go.jp/jp/special/special_report/104.html>
- 川瀬剛志 (2018) 「(Special Report) 鉄鋼・アルミニウム輸入に対する米国 1962 年通商拡大法 232 条の発動ーWTO 体制による法の支配を揺るがす安全保障例外の濫用と報復の応酬ー」(独) 経済産業研究所 (2018 年 3 月 29 日)
<https://www.rieti.go.jp/jp/special/special_report/095.html>
- 鈴木一人 (2019) 「対韓輸出管理問題がここまでこじれた理由」The Asahi Shimbun GLOBE+ (2019 年 7 月 18 日) < <https://globe.asahi.com/article/12550706>>
- 細川昌彦 (2019) 「補足解説 3: 誤解だらけの『韓国に対する輸出規制発動』」日経ビジネス (2019 年 7 月 23 日)
< <https://business.nikkei.com/atcl/seminar/19/00133/00016/?P=1>>
- PIIE (2019) *Trade Talks Episode 92: Japan and South Korea: Old Wounds, New Trade Fight (Trade Talks Episode 92)*, PIIE (July 15, 2019),
<https://www.piie.com/experts/peterson-perspectives/trade-talks-episode-92-japan-and-south-korea-old-wounds-new-trade>
- Heath, J. Benton (2019) *The New National Security Challenge to the Economic Order*, 119 YALE L.J. (forthcoming),
available at https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3361107